

أبرز آراء النسوية الراديكالية: رفض الأمومة والإنجاب

الكاتب: مثنى أمين الكردستاني



إن الإصلاحات التي طرحتها الأنثوية لقوانين الأحوال الشخصية لم تقف عند حد معالجة جوانب الإجحاف والقصور الموجود فيها، بل أتت على أصولها وثوابتها، وتريد الآن تحويلها إلى نقيضها عندما تريد أن تعطي حقوق الأسرة المنصوص عليها في هذه القوانين إلى الشاذين جنسيًا، أو المجموعات التي تعيش في شكل إباحي، باعتبار ذلك داخلًا في تعريف الأسرة كما أسلفنا. لقد بلغت الأنانية وعبادة الذات وحب الاستمتاع بالشهوات والتمرد على الطبيعة ورفض المسؤولية والتهرب منها والانحراف عن الفطرة والتفسير السقيم... بالحركة الأنثوية الراديكالية إلى درجة رفض الأمومة والإنجاب كخطوة لاحقة لرفض الأسرة والزواج. زعيمة الأنثوية الوجودية الفرنسية (سيمون دي بوفوار) تسمي هذا الواجب بعبودية التنازل، وكأن الأولاد للآب فقط ولا علاقة لهم بالأم!

التنكر للأمومة والتربية

كانت بداية التنكر للأمومة وتربية الأولاد عندما ناقشت الحركة "موضوع الأنوثة ذاتها، فبعد أن كان أنصار المرأة يؤكدون في البداية أن المرأة باستطاعتها أن تجمع بين العمل المنزلي والعمل الخارجي ونواحي النشاط الأخرى دون أن يؤثر ذلك على أنوثتها، أصبح أنصارها الحاليون يعبرون عن سخطهم على تعرض المرأة لتحمل كل هذه الأعباء، ويتساءلون عما إذا كان من واجب المرأة حقًا أن تثقل كاهلها برعاية الأطفال وبالرعاية المنزلية وكل تلك المظاهر التي اصطلح المجتمع على اعتبارها أدوارًا طبيعية للمرأة باعتبارها ربة بيت، وامتدت التساؤلات إلى معنى الأنوثة ذاتها، وعن حقيقة وجود تلك الفوارق العضوية المميزة للرجال والنساء، وعما إذا كان من الممكن إرجاعها إلى عوامل بيئية وثقافية، وبالتالي تفقد أساسها البيولوجي، وتصبح مظاهر اجتماعية لا تستحق كل هذا الاهتمام الذي يثار حولها، وهذا معناه أن الحركة الجديدة لا تستهدف شيئًا أقل من ظهور امرأة جديدة أو نوع من النساء

يختلف كل الاختلاف عما عهدته الإنسانية حتى الآن" (1) وهكذا أرادت الأنثوية أن تجعل من المرأة مخلوقاً جديداً وقللت من دور الإنجاب ورعاية الأطفال، يقول ألكسيس كاريل مستنكراً -في معرض حديثه عن التناقضات الموجودة في العالم الغربي وتأثير البيئة الاجتماعية على النشاط العقلي- **"والمرأة التي أنجبت عدة أطفال وأوقفت نفسها على تعليمهم بدلا من الاهتمام بمستقبلها الخاص تعتبر ضعيفة العقل"** (2)، [ح] ناضجة العقل عندهم هي المادية الأنانية الجنسية التي تؤثر نفسها وتضحى بالناس وبأولادها من أجل مستقبلها الخاص، هذه هي العقلانية في فترة الحداثة والتنوير والتقدم الغربي.

إبعاد المرأة عن الأمومة

ولقد اتبعت الأنثوية طرقاً مختلفة لإبعاد المرأة عن الأمومة ودورها الفطري، ومن هذه الطرق ابتداء مصطلحات جديدة وتقسيمات جديدة **كالأم البيولوجي والأم الاجتماعي** والتفريق بينهما، وبالتالي إيجاد مصطلح الأسرة البيولوجية والتي هي الأسرة التي تقوم بإنجاب الأطفال وتربيتهم لفترة طويلة، ويكون الاعتماد الأساسي فيها على الأب من حيث الرعاية والنفقة والمعاش... إلخ. هذه الأسرة تعتبر في نظرهم من آثار ومخلفات السلطة الأبوية، ومنتوج ثقافي غير طبيعي ولا بد من إزالتها من الوجود، تقول الكاتبة Eisonstien, H "إن ثورة فمزم قد جاءت فقط عن طريق رفض الأسرة البيولوجية.. يجب القضاء عليها من خلال بناء خيار (**الإنجاب الصناعي**) وتنشئة الأطفال (بمشاركة أفراد المجتمع في ذلك)، وتكرر قولها **"فقط بالغاء كل من المسؤولية الفيزيائية والسيكولوجية للمرأة في إنجاب الأطفال يكون ممكناً إنجاز تحرير المرأة"** (3).

وفي هذا المعنى نفسه تقول Rosemarie **"من الضروري التمييز بين الأمومة الاجتماعية والأمومة البيولوجية"**، فإذا عرفنا الأمومة بأنها العلاقة التي تعني بتنشئة الشخص ورعايته، حينئذ ليس من الضروري حتماً أن تكون المرأة أما بيولوجيا حتى تصبح أما اجتماعية (4)، وفي المجتمعات التي تطفئ عليها

السلطة الأبوية ينشأ المرء على أساس أن المرأة التي أنجبت الطفل أولى برعايته وتربيته، وهي أي روسماير تعتبر هذا خطأ بل حكما غير منطقي ويتسبب في تفتيت جسم المرأة وقدراتها (5)

معادة الأمومة البيولوجية

وحدث جدل محتدم بين الأثنويين الراديكاليين أنفسهم وفي النهاية أيدت الغالبية معاداة الأمومة البيولوجية، تقول Ann Dakley وهي من هذه الطائفة "إن الأمومة أسطورة ذات ثلاث قواعد هي: الأولى إن كل النساء بحاجة إلى أن يكن أمهات، والثانية: أن كل الأمهات بحاجة إلى أن يكون لهن أطفال، والثالثة: أن كل الأطفال بحاجة إلى رعاية وتربية الأمهات. وترجع القاعدة الأولى إلى التنشئة ودور البيت والمدرسة والكنائس، والثانية إلى قناعة الناس بأن المرأة تصاب بالإحباط إذا لم تشبع غريزة الأمومة. وهذا رأي باطل بزعمها لأن الأمومة تعلم وكسب لاحق ولا تولد مع المرأة، وترجع الثالثة إلى فرضيات خاطئة من مثل حاجة الأطفال إلى رعاية الأم البيولوجي دون غيرها، وتزعم أن الأم الاجتماعي (المربية أو الحاضنة) تستطيع القيام بأعباء الأم الحقيقي، وتقول أخيراً "إن الأمومة البيولوجية صناعة ثقافية، وأسطورة، مع أهداف ظالمة ضد المرأة" (6)

وتقول Shulamith Firestone مؤيدة للفكرة السابقة "إن الطفل يعني للرجل: بقاء اسمه، ملكيته، طبخته، بينما للأم يعني تبرير ضرورة علقها وارتباطها بالبيت" (7) وتزعم أن حاجة الأب إلى من يخلفه وحاجة الأم إلى تبرير ربطها بالبيت حالة مرضية، لذلك ترى أن النساء أو الشابات لا يرين أن من واجبهن أن يلدن أو أن يكون لهن أطفال، ترى هذه الكاتبة أن تربية الأطفال أفضل أن تكون في مؤسسات جماعية بدل الأسرة، كما ترى أنه ليس من الضروري أن تنجب المرأة أطفالا بل من الممكن أن تتبنى أطفالا أو أن يعيش بضع من المراهقين الشباب مع بعض من الأطفال لفترة زمنية محددة اختياريا دون أن تجبر المرأة على الإنجاب (8).

ويأتي هذا الرفض الأنثوي للانجاب والأمومة في سياق رفض كلي وقاطع لوجود أي فرق بين الذكر والأنثى يمكن أن يستند إليه في إسناد دور معين للمرأة أو الرجل، وهذه واحدة من قناعات الحركة وتبني عليها أمورًا أساسية. وتستند في هذه إلى بحوث أنثروبولوجية ونفسية واجتماعية، تقول: **بأنه يمكن تعديل أنماطنا الجنسية بل واستئصال شأفتها! وبينت أن الرجال والنساء يولدون ولديهم إمكانيات الشدة واللين، والعدوانية والسلبية، بل الذكورة والأنوثة! فالدور الجنسي عندهم لا تحدده العوامل البيولوجية وإنما تحدده العوامل الاجتماعية.**

فالميل للتسلط مثلا ليس سمة طبيعية مميزة للمرأة أو الرجل، وأن هذه سمات نتجت من خلال الدور الإنتاجي للفرد، وليس من خلال وبسبب تكوينه التشريحي والفسولوجي، وهذا الزعم يخالف الحقيقة ويخالف آراء أغلبية علماء الفلسفة والنفوس والاجتماع والتشريح، فعلى سبيل المثال كتاب "كيف نفهم الجنس الآخر" لكريسي إيفات يحصى ستين فرقا بين الذكر والأنثى (9).

وفي هذا السياق نتحدث الأنثوية عن مفهوم النوع Gender لتحديد العلاقة بين الجنسين وتوصيفها تحاشيا وتهميشًا لمفهومي الذكر والأنثى، وتأكيدا على المفهوم السابق الذكر في رفض أي نوع من التمييز بينهما، أو رفض أي نوع من توزيع الأدوار حتى داخل الأسرة على أساس الجنس (sex) البيولوجي، وتسعى الأنثوية الآن لتعميم علاقات ومفهوم النوع أي تقوم بـ (الجنندرة أو Genderazation) في جميع مناحي الحياة ومؤسسات المجتمع. (10)

الإشارات المرجعية:

١. مجلة عالم الفكر، المجلد التاسع، العدد الرابع، ص 258
٢. أليكسيس كاريل (الإنسان ذلك المجهول) مكتبة دار المعارف، ص 176

٣ . Eisonstien, Contemporary Feminist thought, p. 18

٤ . المقصود بالأم البيولوجي: الأم التي تنجب الطفل، وبالاجتماعي التي تتبناه وترعاه، وجاءت هذه التسميات بعد انتشار ظاهرة استئجار الأرحام حيث تبني الأم طفلها بعد الولادة لامرأة لا ترغب في الإنجاب مقابل أجر مادي يتم الاتفاق عليه ولا يحق لهذه الأم أن تسأل عن هذا الطفل بعد ذلك! انظر مدى الاستخفاف بالإنسان وأين هذا من حقوق الطفل.

٥ . Rosemarie Putnam Tong, Feminist thought, P. 80

٦ . المرجع نفسه، ص 80

٧ . المرجع نفسه، ص 58

٨ . المرجع نفسه ص 85

٩ . إعداد قسم قسم التأليف والترجمة في دار الرشيد، طبعة مؤسسة الإيمان، دار الجديد، 1996، وراجع لهذا الأمر أيضًا الكتاب الرائع لألكسيس كاريل "الإنسان ذلك المجهول"، ص 108

١٠ . Eisonstien, Contemporary Feminist thought, p. 7

المصدر:

مثنى أمين الكردستاني، حركات تحرير المرأة من المساواة إلى الجندر، ص 158

الكلمات المفتاحية:

#النسوية #الأمومة #الإنجاب

تنويه: نشر مقال أو مقتطف معين لكاتب معين لا يعنى بالضرورة تركية الكاتب أو تبني جميع أفكاره.