

التشكيك في الإسلام بسبب تأخر المسلمين

الكاتب: أحمد يوسف السيد



كامل الصورة

إضاءات عصرية
في التراث الإسلامية
ـ المجموعة الأولىـ



أحمد بن يوسف السيد

تقديم: د. محمد بن عبد العزيز الصفيدي

تأخر المسلمين والطعن في الدين

يردد كثير من الملحدين والمشككين في الإسلام هذه الأسئلة:
لماذا يعيش العالم الإسلامي متأخراً عن العالم الغربي وعن الدول الإلحادية
في الجوانب الصناعية والتكنولوجية والعسكرية؟
ألا يدل ذلك على عدم صحة الإسلام؟
ولماذا يكثر القتل بين المسلمين في حين يعيش الملحدون بسلام؟

الإشكاليات التي تنطوي عليها الشبهة

عند التأمل في هذه الأسئلة وما بُنيَتْ عليه نجد أن هناك قدراً من المغالطات وسوء المعايير، كما أن هناك قدراً كبيراً من الأسئلة المضادة التي تكشف عن حرج موقف السائلين لا المسؤولين، وسأذكر ذلك على شكل نقاط:

أولاً:

إشكالية التعميم، فيقوم هؤلاء المشككون بتعظيم ما يُخطئ فيه فرد مسلم أو جماعة مسلمة ليُلصقوا كل ذلك بالإسلام حتى ولو تبرأ المسلمين في كل يوم وليلة من هذه الأفعال.

ثانياً:

من أكبر جرائم القتل التي ارتكبت بحق الإنسانية في العصر الحديث كانت في الحرب العالمية الثانية التي بلغ ضحاياها خمسون مليون قتيلٍ أو أكثر،

وأطراف الحرب فيها: ملحدون وعلمانيون ونصارى، وهم نفس الاتجاهات التي يشير أتباعها التشكيك في الإسلام، فعلى هذا المنطق يمكننا أن نشير نفس التشكيكات عليهم، فلو أخذنا جرائم النظام الشيوعي كدليل على إجرام الملحدين لكان ذلك كافياً في إسقاطهم بنفس الطريقة التي يحاولون التشكيك بها في الإسلام، فإن قالوا: الشيوعيون لا يمثلون الملحدين. قلنا لهم: وكذلك ليس كل مسلم يُمثل الإسلام.

ثالثاً:

من أعظم ما هُضمت به حقوق الإنسان في العصر الحديث: الحملات الاستعمارية التي قامت بها فرنسا وبريطانيا على العالم العربي والإسلامي، ولم تكن هذه الحملات في زمن ما يعرف بالعصور المظلمة في أوروبا، بل كانت بعد عصر التنوير والحرية وحقوق الإنسان، فلتكن تلك النماذج الاستعمارية كافية إذا في إسقاط أفكار التنوير والحرفيات الغربية!

رابعاً:

نحن نعتقد بأن العصمة من الخطأ لا تكون لأحد بعد الأنبياء، ونعتقد أن المسلمين يتفاوتون في درجات فهمهم لدينهم ومن ثم تمسكهم به، فأي عمل يقوم به فرد مسلم أو جماعة مسلمة فإنه قابل للأخذ أو الرد بحسب موافقته للكتاب والسنة وإجماع علماء المسلمين، فالإسلام لا يحاكم إلى تصرفات الأفراد وإنما إلى نصوصه الأصلية وإلى تصرفات مجموع المنتسبين إليه.

وكذلك، فليس كل شخص منتسب للإسلام يكون حَسَنَ النية لهذا الدين، وبعض الأشخاص ينتسبون للإسلام ظاهراً لكنهم في الحقيقة يحاربونه، وقد ذكر الله صفات المُنافقين في كثير من آيات كتابه العزيز، وذكر أنّ ولاءهم متوجه لأعداء هذا الدين وإن كانوا في ظاهر الأمر مع المسلمين.

فإذا أردنا النظر في حقيقة الإسلام فلنرجع إلى أصوله: الكتاب، وسنة الرسول صلى الله عليه وسلم -الذي هو النموذج الكامل التطبيقي للإسلام-، كما قالت عنه عائشة صلى الله عليه وسلم: «كان خلقه القرآن» والذي رأيناه من شواهد التاريخ أنه بقدر اقتراب المسلمين من دينهم وأخذهم ب السنن الله في الكون ينالون الرفعة في الدنيا وتكون لهم كلمتهم فيها.

خامسًا:

تفوق الغرب الحضاري المادي في هذا الزمن هو لأخذهم ب السنن التفوق المادي والتي جعلها الله بعده ل كل من خلق، فإننا نؤمن بأن الله سبحانه وتعالى قد جعل سننا في الكون؛ من أخذ بها حصد نتائجها ولو كان كافراً عاصياً لله؛ فالله عز وجل يعطي كل إنسان على قدر ما بذل.

سادساً:

من الخطأ الكبير إرجاع معيار النجاح والتقدّم إلى الناحية المادية فقط، فإن غاية ما تتحققه: الرفاه للإنسان في هذه الدنيا، وهذه الغاية ليست هي ما خلق الله الإنسان لأجلها، وإنما يعرف ذلك من تأمل في دلائل الإيمان التي ذكرناها في أول الكتاب. فهذا التقدّم المادي دون تحقيق الغاية الكبرى (وهي التعبّد لله تعالى واتباع أمره) لا قيمة له، بل هو من عوامل تكبر الإنسان وجبروته وطغيانه.

سابعاً:

ما يُنسب إلى المسلمين من تخلف وتأخر وتحارب واقتتال، له عدة أسباب، منها افتقاد كثير من المسلمين للإرادة الصادقة مع العمل الوعي للنهضة بالأمة، ومنها ما يكون لغير المسلمين فيه يد ظاهرة أو خفية، وما القضية السورية عنّا بعيد، فهي قد جمعت السببين معًا: فمن الناحية الداخلية كان

التفرق والاختلاف والتمسك ببعض الآراء والمناصب سببا في تأخر الانتصار والاستقرار، ومن الناحية الخارجية كان للتدخل الروسي وغيره أشد الأثر في استدامة المصائب والكوارث، وكم رأينا وما زلنا نرى جرائمهم في قصف المخابز والأسواق والمدنيين بطريقة مت渥حة.. فمن أين نبعث جرائمهم تلك؟ من الإسلام؟

ولولا ضيق المقام لزدت من ذكر الوجوه في الرد على هذه الشبهة، ولعل فيما مضى بعض كفاية.

المصدر:

أحمد يوسف السيد، كامل الصورة، ص 165

الكلمات المفتاحية:

#كامل-الصورة#تأخر-المسلمين

تنويه: نشر مقال أو مقتطف معين لكاتب معين لا يعني بالضرورة تزكية الكاتب أو تبني جميع أفكاره.