

تهاوي المقدس

الكاتب: د أحمد إدريس الطعان

العلماء النيون

والقرآن الكريم

تاريخية النص

تأليف

د. أحمد إدريس الطعان

كلية الشريعة - جامعة دمشق

لقد حطت العلمانية إذن رحالها في القرن التاسع عشر عند نهايتين:

الأولى: إعلان نيتشة لموت الإله "سبحانه وتعالى"

الثانية: إعلان ماركس لماديته المطلقة، وسيطرة فلسفته على دول متعددة فكريًا وتطبيقيًا.

كان ذلك حصاد العلمانية على المستوى الفكري، فكيف كان حالها على المستوى الأخلاقي والسلوكي في الغرب؟

الجانب السلوكي والأخلاقي

لم يكن الغرب لينتظر إعلان نيتشة أو إعلان ماركس حتى تبدأ أزمته الأخلاقية، لأنها بدأت منذ أن تزعزعت الثقة في الكتاب المقدس، وحدث ذلك في القرن الخامس عشر عندما اخترعت المطبعة، وبدأ كل إنسان يقتني نسخة من الكتاب المقدس، ويقرأها مستقلاً عن الكنيسة، ومع أن الكتاب المقدس ليس كذلك -أعني ليس مقدسًا- فإن حجب الكنيسة له عن الجمهور، واحتكارها لقراءته، وتفسيرها له أسهم في المحافظة على شيء من قداسته لفترة طويلة من الزمن، ولكن الكنيسة بدأت تفقد سلطانها على العقول، وأصبح كل إنسان يقرأ بنفسه ما يحتويه الكتاب المقدس! من فضائح أخلاقية، وروايات هزلية، وأساطير خرافية.

وأسهم أيضًا في انهيار هذه القداثة عاملان آخران:

الأول: الدراسات النقدية الهائلة، والضربات العلمية الموجعة التي تعرض لها

الكتاب المقدس

الثاني: تاريخ الفساد الكنسي، والانحطاط السلوكي الذي اتصف به في الغالب رجال الكنيسة من بابوات وكرادلة ورهبان وراهبات، فقد فاحت الروائح حتى زكمت الأنوف.

عندما انكشف الكتاب المقدس

أصبح كل إنسان يقرأ في الكتاب المقدس أن الله، عز وجل، أوحى لموسى بأن لوطاً زنى بابنتيه وحملتا منه، بعد أن شرب الخمر(1)، ولا بد أن يتساءل ما الفائدة من هذا الوحي؟ وحاشا منصب النبوة عن مثل هذا الهراء. وما الفائدة من أن يوحي الباري عز وجل إلى نبيه موسى عليه السلام بأن رأوين الابن الأكبر ليعقوب قد ضاع سرية أبيه، أي زنى بها(2)، وأن يهوذا بن يعقوب عليهما السلام، قد زنى بكنته ثامار امرأة ولديه، ثم يأمر بحرقها لما تبين له أنها حبلى من الزنى، ثم كفّ عنها لما علم أنه هو الفاعل(3)، وأن دينة بنت يعقوب خرجت لحاجتها، فرآها شكيم بن حمور رئيس ذلك الموضع فاغتصبها وأقبضها!(4)

وأن داود عليه السلام اطلع من قصره فرأى امرأة من نساء المؤمنين تغتسل في دارها، فعشقتها فبعث إليها، وحبسها أياما يغتصبها، ثم أرسل زوجها أوريا إلى القتال، وأمر القائد أن يضعه في المقدمة، لكي يكون أول القتلى، ثم لما قتل زوج المرأة سرّ داود بذلك؟! (5)

يعلق أبو عبيدة الخزرجي: **فانظر إلى هذه الصفات الموصوف بها داود، وهل يوصف الأشرار والشياطين بأشنع من هذا؟! (6)**

وأمنون بن داود يزني بأخته ثامار، ثم يقتله أخوه من أجل ذلك(7)، وأبشالوم

بن داود يثور على أبيه، ثم يزني بنساء أبيه علانية أمام أعين الناس مبالغة في الانتقام منه! (8)

سفر حزقيال

أما الإصحاح الثالث والعشرين من سفر حزقيال ففيه وصف مقزز لعهر الأختين أخولة وأهوليبة، يصيب القارئ بالغثيان والذهول، ونختار منه هذه العبارة "وعشقت معشوقيهم الذين لحمهم لحم الحمير ومنيهم كمني الخيل" (9)

ويذكر هنا الشيخ أحمد ديدات أن مترجم الكتاب المقدس قد حاول تقليل الفحش في القول إلى حد كبير ولو كانت الترجمة العربية مطابقة للترجمة الإنكليزية له بطبعة newworld لكنت كما يلي "ولقد دفع بك شبق العاهرات بائعات الهوى إلى أعضاء الذكورة للأجانب الشبيهة بأعضاء الذكورة لدى الحمير، التي تنزل منياً كمني الخيول"

يلق الشيخ أحمد ديدات قائلاً: **هل توجد أقوال أكثر فحشاً من هذه الأقوال في كتاب محظور الطبع والنشر في العالم، [ح] أنه يحتوي على كلام فاحش، فتعمد السلطات إلى حظره، إن السلطات في كثير من دول العالم تحظر طبع ونشر كتب لورود كلام أقل فحشاً من مثل هذا الكلام المطبوع المنشور على صفحات الكتاب المقدس. (10)**

وقبله علّق أبو عبيدة الخزرجي بقول "فما الفائدة من نزول هذا الحديث البشع من السماء على موسى بطور سيناء بعد زهاء أربعمئة سنة يقرؤه عليكم الكهان في المعابد، على أنه كلام منزل على رسوله موسى، فتستك به الآذات، وتعمى به القول؟!"

من أجل ذلك قال برناردشو "إن الكتاب المقدس هو أخطر كتاب على وجه الأرض، ويجب أن يوضع تحت القفل والمفتاح"

تهايي الثقة

لما قرأ الغربيون مثل هذا الكلام في كتابهم الذي قيل لهم طوال ألف عام إنه مقدس، تخلخلت ثقتهم فيه وفي كل ما بني عليه من عقائد وتشريعات وأخلاقيات، وبدأ البناء يتهاوى شيئاً فشيئاً، وبدأ لهم أن كتابهم المقدس لم يكن إلا أشبه ببألون منفوخ بالهواء، وإن لمسة دبوس كانت كافية لإفراغه من كل ما فيه

لقد كانت الدراسات النقدية تزيد يوماً بعد يوم في انهيار قداسة الكتاب المقدس، فالرشديون كانوا قد طعنوا في ذلك، ولكن ظلت طعناتهم على مستويات فردية لم تشكل تياراً جارفاً، ثم أظهر لوثر وزفنجلي وكالفن بأن تشكيل الكتابات المقدسة "العهد القديم" من عمل إبراهيم بن عزرا، ونيقولايوس مليرا، وإليا هولوتيا.

ثم أعرب المثقفون اليسوعيون عن رأيهم **بأن العهد القديم قد أُقحمت فيه بعض الإضافات المتأخرة** ووجدوا دعماً لهم في أقوال أندرياس مزيون أحد المثقفين الهولنديين الذي تمكن من تحديد الزمن الذي رتبت فيه التوراة

وقبل ذلك تشكك الحبر الغرناطي إبراهيم بن عزرا، وابن جرشون في **صحة نسبة الأسفار الخمسة إلى موسى عليه السلام**، وفي صحة نسبة سفر يشوع إليه، ثم جاء باروخ سبينوزا فبنى على تشكيكات وألغاز بن عزرا بناءً نقدياً هائلاً، **وكشف أن ابن عزرا تيقن أن موسى لم يكتب الأسفار الخمسة**، ولكنه لم يجرؤ على الجهر بهذه الحقيقة خوفاً من بطش الفريسيين، ولكنه عبر عنها

بالغاز استطاع سبينوزا أن يحللها ويخلص إلى نتيجة أعلنها على الملأ وهي أن موسى لم يكتب الأسفار الخمسة

لأن الأسفار تتحدث عن وقائع وحوادث وقعت بعد موسى بزمن طويل، كما تروي نبأ وفاة موسى ودفنه، وأن أحدًا لا يعرف مكان قبره إلى اليوم، وأنه أفضل من كل الأنبياء الذين جاءوا بعده إذا ما قورن بهم، لقد ضاعت مخطوطات موسى الأصلية، والأسفار التي بين أيدينا لقيت نفس المصير.

العهد الجديد والقديم

وفي العهد الجديد فإن كتابات الحواريين حتى وإن افترضنا أنهم أنبياء فإنهم لم يكتبوا لنا باعتبارهم كذلك، ولا كتبوا لنا كتاباتهم على أنها وحي أو بتفويض إلهي، وإنما كتبوا لنا كتاباتهم على أنها مجرد أحكام شخصية وذاتية لمؤلفيها، وروايات تحكي قصة السيد المسيح عليه السلام.

ويعتبر تشارلز بلاونت أول تأليهي إنكليزي ينتقد الكتاب المقدس، ويتشكك في كونه كتاباً منزلاً، نشر بلاونت أول عمل له سنة 1679م وأشار فيه إلى أن الأنبياء والكهنة جماعة من المحتالين والجشعين، اخترعوا الجنة والنار ليحكموا سيطرتهم على العباد. ونشر سنة 1693 م كتابه "عرافات العقل" رفض فيه معجزات الكتاب المقدس، وأحاديثه عن الخليقة، ونهاية العالم أو بداية الخلق، وسخر فيه من قصة حواء، وقصة متوشالغ الذي يقول الكتاب المقدس عنه إنه عمر أكثر من تسعمائة سنة وقصة إيقاف يشع لحركة الشمس، وفكرة الخطيئة الأولى، كما اعتبر أنه من السخف أن نصدق أن كوكبنا الصغير في هذا الكون الفسيح العريض هو المركز.

ونتذكر هنا توماس بين الذي اعتبر في كتابه "عصر العقل" 1793 أن **العهد**

القديم مليء بقصص الفحش والتهتك، والعهد الجديد لا يستقيم مع العقل والمنطق، ومليء بالمتناقضات، وأطلق على كتابه "عصر العقل" الكتاب المقدس الجديد. وفي سنة 1753 م ظهر في بروكسل كتاب بالفرنسية مجهول المؤلف يحمل العنوان التالي "خواطر حول المذكرات الأصلية التي يبدو أن موسى استخدمها في تأليف سفر التكوين"، كان مؤلف هذا الكتاب هو الطبيب الفرنسي، جان أستروك، أراد أن يثبت أنه إذا كان موسى هو الكاتب للتوراة -وهو ما يخالفه فيه أكثر النقاد في عصره- فإنه لم يكن شاهد عيان لكل قصصه ورواياته طالما أن موسى عاش زمن الوجود العبري في مصر، ولم يكن معاصرًا لعصور الآباء وما قبلها، وإذا كان الأمر كذلك، فكيف كتب موسى أقواله بشأن خلق العالم والظوفان وتاريخ الآباء حتى عصره، أي كل ما ورد في سفر التكوين، لذلك لا بد أنه كانت أمام موسى عليه السلام مصادر قديمة استمد منها آراءه وأقحمها داخل سفره.

روايتي الكتاب المقدس حول الإله

وبتحليله للنصوص استطاع أستروك أن يعزل في الكتاب المقدس بين روايتين، إحداهما تتحدث عن الله، عز وجل، باسم "ألوهيم"، وأخرى تتحدث عنه باسم "يهوه" وهاتان الروايتان مختلفتان وكل واحدة منهما تمثل رواية كاملة بذاتها، فهي نتاج زمان ومكان مختلفين، ومن هنا قال ديورانت:

"إن العلماء مجمعون على أن أقدم ما كتب من أسفار التوراة هما القصتان المتشابهتان المنفصلة كلتاهما عن الأخرى في سفر التكوين، فتتحدث إحداهما عن الخالق باسم يهوا على حين تتحدث الأخرى عنه باسم إلوهيم، ولذلك يعتقد العلماء أن القصص الخاصة بيهوا كتبت في يهوذا، وأن القصص الخاصة

بالوهيم كتبت في أفرائيم السامرة، وأن هذه وتلك قد امتزجتا في قصة واحدة بعد سقوط السامرة، وفي هذه الشرائع عنصر ثالث يعرف بالثنائية أكبر الظن أن كاتبه أو كُتَّابه غير كتاب الأسفار السالفة الذكر، وثمة عنصر رابع يتألف من فصول أضافها الكهنة فيما بعد، والرأي الغالب أن هذه الأجزاء الأربعة قد اتخذت صورتها الحاضرة حوالي سنة 300 ق.م"

ويضيف ديورانت "كيف كتبت هذه الأسفار؟ ومتى كتبت؟ ذلك سؤال برئ لا ضير منه؟ ولكنه سؤال كُتِب فيه خمسون ألف مجلد، ويجب أن نفرغ منه هنا في فقرة واحدة، نتركه بعدها من غير جواب" (11)

وترجع أهمية دراسة أستروك إلى أنه أول من اكتشف المنهج السليم لمعرفة مصادر السجلات القديمة عن طريق تحليل سماتها الأسلوبية، ولهذا السبب وحده يطلق عليه الناقد الأول للكتاب المقدس

وفيما يتعلق بالعهد الجديد فإن هرمان سامويل ريماروس وهو عالم لغات شرقية في هامبورغ كان يضع اللبنة الأولى في بناء اكتمل بعده وهو البحث في مدى صحة وجود يسوع المسيح من الناحية التاريخية، وقد أقضت دراساته مضاجع المسيحيين إلى درجة أذهلتهم.

الإشارات المرجعية:

١. انظر سفر التكوين 19: 30-38

٢. انظر سفر التكوين 22: 35

٣. انظر سفر التكوين 38: 6-36
٤. انظر سفر التكوين 34: 1-3
٥. انظر صموئيل الثاني 11: 2-6
٦. انظر كتاب أبي عبيدة الخزرجي "مقامع هامات الصلبان" ص 256
٧. انظر صموئيل الثاني أصحاب 13
٨. انظر صموئيل الثاني أصحاب 15، 16
٩. انظر حزقيال 23: 1-9
١٠. انظر الشيخ أحمد ديدات "عتاد الجهاد" ص 36
١١. ول ديورنت، قصة الحضارة، 367/2

المصدر:

١. د. أحمد إدريس الطعان، العلمانيون والقرآن الكريم، ص 93

الكلمات المفتاحية:

#الكتاب-المقدس

تنويه: نشر مقال أو مقتطف معين لكاتب معين لا يعنى بالضرورة تزكية الكاتب أو تبني جميع أفكاره.