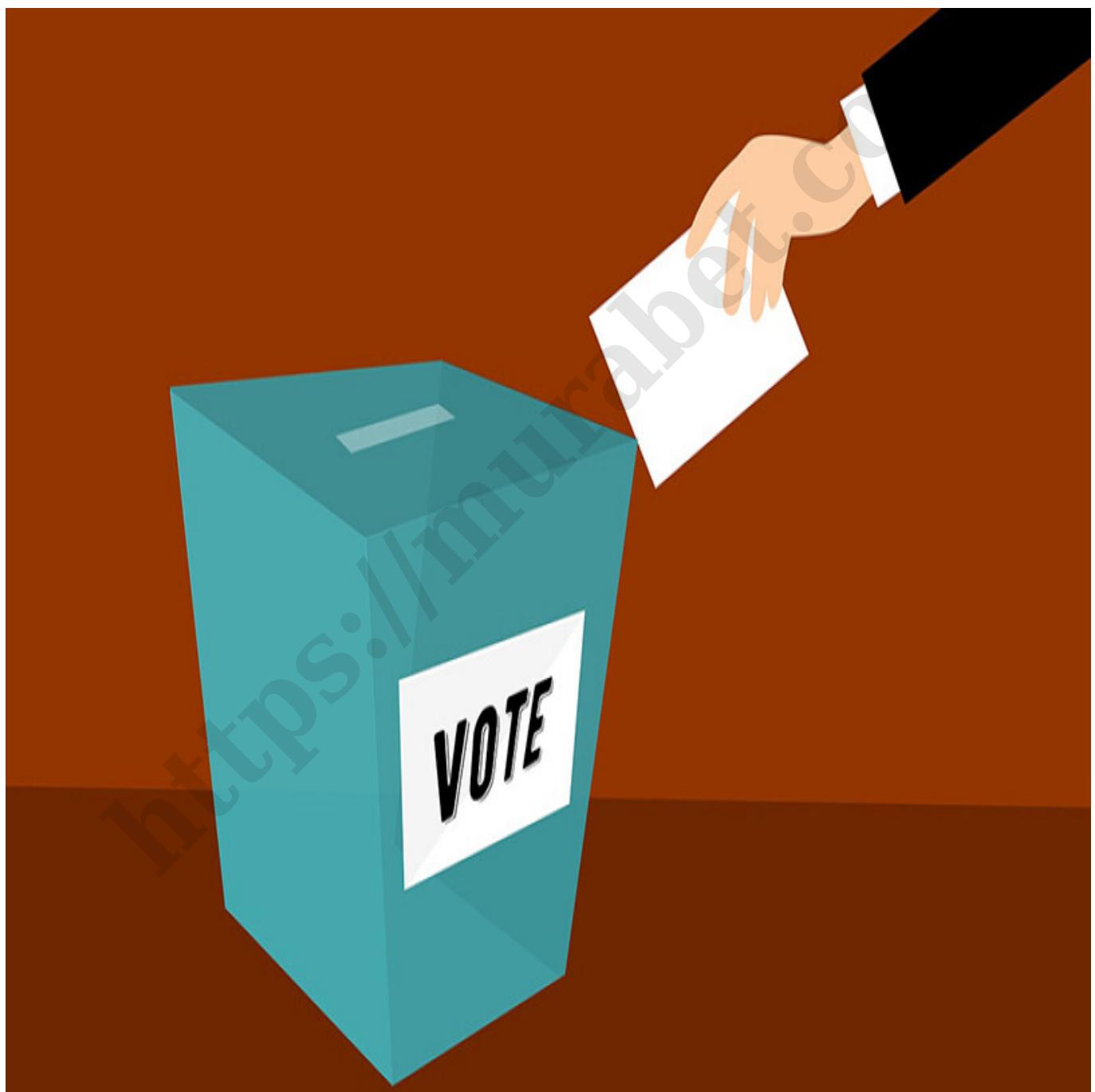


خلط الإسلام بالديمقراطية إساءة كبيرة للإسلام

ج 3

الكاتب: د عبدالله بن عبدالعزيز العنيري



حقيقة الإسلام والديمقراطية

أما دين الإسلام فإن تطبيقه السليم قد أخضع المنصفين حتى من خصومه إلى الإقرار بأنه يمثل الرحمة الحقيقة التي جعلها الله لهذه البشرية، ولذا لم تزد هذه الأمة بتطبيقه إلا عزة ومنعة، إلى أن دخلت الداخل والرواسب على الأمة ورضي فئام من أبنائها باستبدال الذي هو أدنى - من تيارات الانحراف - بالذي هو خير، فتراءكمت في الأمة مشاكل يجزم من كان له عقل يعي به الأمور أن من المحال أن ترتفع هذه المشاكل بغير الإسلام.

وهنا تتضح المعادلة على حقيقتها بين الإسلام وبين الديمقراطية، فالإسلام إذا طبّق حلّ مشاكل الأمة، والديمقراطية إذا طبقت أفرز تطبيقها مشاكل تُحل بمثلها! - وفق مفهوم بعض أنصارها - فمن يستطيع من المنصفين أن يقارن حالاً كهذا بحال الإسلام حين يطبق؟ ولئن كانت الديمقراطية في المجتمعات الغربية حلمًا منشودًا عقدوا عليه الآمال مددًا من حياتهم بما ذاك إلا لعدم وجود الإسلام بينهم، فلا غرابة أن يتنقلوا بين التيارات على مدى قرون متطاولة يتربّحون فيها، فعل التائبين، أما من أكرمه الله بدين الإسلام فكيف يتطلع إلى تيارات التيّه هذه، وكأنه لم يعرف تاريخ هذه الأمم التي أصبحت هذه التيارات فيها بمثابة المَوْضَات التي يتنقل بينها متابعوها، فتزدهر منها موضة في وقت، ثم تعود بالية قديمة، لوجود موضة أَجَدَّ منها في نظر من استحسنها.

ولئن كان التنقل بين هذه التيارات يستغرق فترات أطول من التنقل بين المَوْضَات بما ذاك إلا لمد الآمال في كل تيار، رجاء أن ينجح، ولا إعطائه مزيدًا من الوقت، ليتمكن من تحقيق الأحلام المنشودة، وإن أردت البرهان على هذا

فتتأمل في كتابات لمع نجمها في القرن الماضي حول تيارات وأفكار اضمحلت لاحقاً، وقارئها بكتابات اليوم، لتجد مصداق هذا الكلام، بل إن من كتب له عمر بعد عدد من السنين لو طالع ما سيكتب في وقته وقارئه بما يكتب اليوم لوجد أن المحصلة النهائية لهذه التيارات - مهما تباينت - واحدة ترتفع أسمها في وقت ثم تظل تنحدر إلى أن تعلن الإفلاس، وتلك طبيعة هذه المبادئ الأرضية المبتورة عن النور الرياني الذي سماه الله تعالى مِنْهُ في قوله: {بَلِ اللَّهُ يَمْنُ عَلَيْكُمْ أَنْ هَدَأْكُمْ لِلْإِيمَانِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ} (الحجرات: 17)، وبعث به نبيه صلى الله عليه وسلم رحمة في قوله: {وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ} (الأنبياء: 107).

فلماذا العدول عن مِنْهُ الله ورحمته إلى نعمة تيارات التيه، وإلى متى لا نعتبر بقوم منبني جلدنا أضاعوا شبابتهم في الدعاية الفارغة لتيارات اجتلبوها من الشرق أو الغرب، وجاؤوا كالمبشرين بها، ثم لم يجنو منها إلا الفشل الذي عم بلادهم والنكد الذي ختموا بها حياتهم - بعد أن انحنت في سبيلها ظهورهم واشتعلت شيئاً لأجلها رؤوسهم - عائداً بالله من سوء الختام.

الخلط بين الإسلام والديمقراطية

إذا فخلط ما بين الإسلام والديمقراطية ضرب من ضروب التضليل الذي يصدق عليه أنه كذب عليهم معاً، فليست حقيقة الديمقراطية بتلك التي تصوّر في أمتنا - مبتورة عن المنحى العقدي الضال الذي قامت عليه - ولا هي بالحل الحقيقي لبني الإنسان، كما يدعى أنصارها عندنا، مما لم يدعه للديمقراطية أهل الإنصاف في مواطنها التي جُلبت منها، كما أن الإسلام في عظمته وجلالته من كماله تعالى ليس بالوضاعة التي يُجرّ من خلالها جرّاً ليتماشى مع تيار تائه سيرى الناس يوماً سقوطه كما سقط ما قبله.

وإذا سقطت الديمقراطية فستتبين عند ذلك فظاعة الجناية التي ارتكبها من خلطوا الإسلام بالديمقراطية، حين عرّضوا هذا الدين لأن يُنسب للفشل - وحاشاه - لاقترانه بتيار لفظه الناس بعد أن تبدّى لهم أن آمالهم فيه كانت (كسراب بقيعة يحسبه الظمان ماء) النور: 39.

وهذا بعينه ما عرّض الإسلام له من خلطوه بالاشراكية الفاشلة التي هَوَت في سلة مهملات التاريخ بعد أن لفظها الناس.

وما تنبئه أهل العلم الشرعي على خطورة هذا الخلط بين الإسلام وتيارات التيه قبل سقوطها إلا إثابة للحقيقة من جهة، واستباق لكارثة وصم الإسلام بفشلٍ لم يتسبب فيه من جهة أخرى.

إذا فليُحسب فشل الديمقراطية الحاضر والقادم عليها هي، وليس دين الله من الصدّ عنه، لسبب لا تعلق له به، وليرتقب ناصرو الديمقراطية سقوطاً قريباً لها، بعد أن صَمُّوا آذانهم وأغمضوا أبصارهم عن وقائع فشلها الكثيرة، ومنها هذه الواقع الراهن في السياسات الظالمة خلال السنوات العشر الماضية، التي أزهق الغرب فيها من الأرواح، وأحل بها من الخسائر المادية ما لم يَخْفَ على أحد، كل ذلك بحجة فرض هذه الديمقراطية بالقوة على شعوب المنطقة.

ولا عجب فقد أغمض مناصرو الديمقراطية أبصارهم من قبل عن المفاسد الخلقية المنتنة التي أوجدتها الديمقراطية في كل مجتمع حلّت به، باسم الحرية الشخصية، فغدت أرقام الفواحش في تلك المجتمعات وصمة عار توضح لك معنى قلب الحقائق عند الحديث عن (حقوق الإنسان) حيث جُعلَ هذا الإنسان - الذي كرمه الله - بمثابة السلعة الترويجية، تُنشر الدعاية المخزية المتعلقة به كما تنشر لأي سلعة أخرى، وكان المتضرر الأكبر من ذلك هذه المرأة

المسكينة التي بلغت رحمة النبي صلى الله عليه وسلم أن قال فيها: (اللهم إني أُخرج حق الضعيفين: المرأة واليتيم) (رواه أحمد 3/439).

فقرنها باليتيم في الضعف، وخرج على من ظلمها حقها . فتأمل كيف جاوز الظالمون المدى في ظلمها والعبث بها باسم مناصرة حقوقها ، حتى أزالوا من قاموسها في بلدانهم اسم (العرض الشريف) وسط ضحكاتهم الساخرة وغمزاتهم الفاجرة، فصار الوصول إليها سهل المنال، إلى الحد الذي أصبحت المرأة فيه فقرة حاضرة ضمن كل تسلية وترفيه عابث منحط ، وما هذه المسابقات المأساوية الظالمة، المسممة بمسابقات ملكات الجمال إلا شاهد سنوي مؤكد على مدى النزرة المتداينة للمرأة التي باتت تُعرض على ناظر الرجال كما تعرض الدواب من الخيول وغيرها لينظر في جمالها، تماماً كما ينظر إلى السلع الأخرى في مزادات السيارات عند خروج ما يعبر عنه بالموديلات الجديدة كل عام فواً أسفًا على هذا الإنسان كيف استذلهه الديمقراطية!، والله لكان المرأة غير داخلة ضمن حدود التكريم الذي شرف الله به الإنسان ورفع من قدره، وفضله على كثير ممن خلق تفضيلا!

وهكذا أوصلت الديمقراطية شقائق الرجال إلى حال مزرية بعد أن تنوّعت وجوه الانتهاك الواقع لشرفها، وكأن حق (عرض) كريم شريف للمرأة يدعو إلى إكبارها وتقديرها من قبل الرجل، بل ويرفع من مستوى العلاقة الإنسانية بينه وبينها، كأنه ليس من الحقوق التي يجب أن تكون من أبجدياته هذه العلاقة! وهذه المسألة بعينها تبرز جانباً من الصورة المضللة حين يُخلط الإسلام بالديمقراطية، ففي الوقت الذي ينتهي فيه (العرض) البشري في ظلال الديمقراطية، وباسم حقوق الإنسان وحرি�ته، يجعل الشرع الشريف حماية هذا العرض ضرورة عظمى من الضرورات الخمس التي إذا اختلفت اختلف البناء بأسره، ويجعل عقوبة العابثين بالأعراض أشد العقوبات، ثم يريد مزورو - الحقيقة أن يصدقهم الناس حين يخلطوا ديمقراطيتهم العابثة بدين الإسلام - الحامي الأكبر للعرض البشري - كما أرادوا أن يصدقهم الناس بدعواهم تطابق

ما بين الإسلام وبين الديمocratie في مفهوم (الحرية) ..

وهم يرون أن ما يسمى بالحرية في الغرب بلغ من التسيّب حدّاً سُمح فيه لعباد الشيطان أن يمارسوا طقوس عبادتهم الهمجية المنحطة بلا نكير، لأن التعددية والأفق الديمقراطي لا يضيق عن السماح بممارسة هذا اللون من العبادة، ولو كانت للشيطان عدو الإنسان الأول، وبعد ذلك كله يقول المزورون: إن الإسلام كالديمقراطية قد جاء بالحرية وبحقوق المرأة، فوجوه الألفة بينهما قوية! ويلوون كعادتهم نصوص الشرع الشريف لتشيّيت أكذوبتهم المكشوفة.

وضوح الإسلام

وبكل حال فإن الإسلام - بحمد من أكمله - ليس شيئاً ضبابياً غامضاً كالليبرالية مثلاً الموصومة في الغرب دوماً بالغموض وعدم الوضوح، حتى قررت الموسوعة الشاملة أنها مصطلح غامض، لأن معناها يتبدل بمرور السنين! وقررت الموسوعة البريطانية أن من النادر أن توجد حركة ليبرالية لم يصبها الغموض، ولهذا انهارت بعض حركاتها لهذا الغموض المطبق (انظر حقيقة الليبرالية ص 16) فاما دين الله فلم يكن قط خفياً غامضاً، حتى يُنقله المتھرون تبعاً لأهوائهم، بل هو جلي المنهج واضح المعالم، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم: (تركتم على البيضاء ليلها كنهاها) (رواه أحمد 4/126).

فمن هويَ تيارات التّيه من ديمocratie أو ليبرالية أو اشتراكية أو غيرها فليكن واضحاً، ولا يجيئ هواء على دين الله، لينشره في الناس من خلال مسحة شرعية يضلّ بها الناس، فإن هذا المسلك المغلوط هو عين ما سلكه الخوارج الغلة، ولكن في اتجاه معاكس لاتّجاه هؤلاء، حيث جعل الخوارج تشددهم وتهورهم وظلمهم منسوباً إلى دين الله، وهذا هو المفهوم الذي سعوا إلى نشره في الأمة، وأفهموه من سايرهم في باطلهم، ألا فقاتل الله الغلة والجفاة معًا،

ما أشد جنایتهم على أمة الإسلام!، ولله ما أعدل وأصدق سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم التي وصفت أهل التفريط والإفراط معاً بوصف واحد، وهو وصف (شِرَارُ الْأُمَّةِ)! إذ جاء في حديث عائشة - رضي الله عنها - أن النبي صلى الله عليه وسلم قال في الخوارج الغلاة: (شِرَارُ أُمَّتِي) الحديث (رواه الأجري: 56)، كما قال في الجفاة من حاملي الأمة على طرائق الزاغين قبلها: (لَيَحْمِلُنَّ شَرَارُ هَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى سُنْنِ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِهِمْ) الحديث (رواه الأجري: 34).

وما ذاك إلا لأن أهل الإفراط والتفريط جانبو الوسطية الحقيقية التي جلّها رسول الله صلى الله عليه وسلم لأمتّه، فمن جاوز هذه الوسطية غلواً أو جفاء فلا وصف أدق من وصفه بما وصفه به رسول الله صلى الله عليه وسلم.

خاتمة

وفي نهاية مقالتي أدعوا أهل العلم عموماً، والزملاء المختصين بدراسة العقيدة والمذاهب المعاصرة - ممن يتولون تدريسها في الجامعات الإسلامية - إلى مزيد من الكتابة العلمية الموثقة في هذه المسألة، وذلك من خلال مقارنة أوسع للقضايا المثاربة بين الإسلام والديمقراطية، كالحرية، وعموم مسائل المرأة ونحوها من مواضع الممايزنة والمباينة الكبيرة بين الإسلام والديمقراطية، مما تعمدت تجنب النقاش الموسع فيه خلال هذه المقالة، رغبة في عدم الإطالة، وعسى الله أن يجعل هذه المقالة متتبعة بمقالات علمية، تجلّي للناس هذا الغيش الذي اشتراك في إحداثه أكثر من طرف، حتى صار كثير من عوام المسلمين يتوهم أن الديمقراطية مصدر الأمل القادم الذي سُتننقذ به بلادهم بعد أن أوهموا أن دينهم العظيم لا يعارضها..

إذا فلنوضح الحقيقة، لنفهم فلذات أكبادنا من بنين وبنات أن كل أمر تُمدح به الديمقراطية من جهة مروجيها يستحيل - إن كان محل مدح فعلًا - ألا يكون

موجوداً في دين الله على أكمل وأتم ما يكون من الحسن والبهاء، ليتعذر فلذات الأكباد بمصدر عزهم الوحيد، ويستغنووا به عما سواه من تيارات الشرق والغرب، وينأوا بأنفسهم عن إشكالات تلك التيارات المهلكة التي هي اليوم سلطان البشرية الأكبر. ومما يؤكد على أهل العلم ضرورة الكتابة المؤصلة في هذا الجانب الكبير مانجده من كتابات بعيدة عن المصداقية، عظيمة الزيف، فلا علاج لها إلا بالعلم المؤصل على وفق الشرع، ومن الله وحده نستمد التوفيق.

مَسْكَنَا اللَّهُ بِمَا تَرَكَنَا عَلَيْهِ رَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْمَحْجَّةِ الْبَيْضَاءِ،
وَسَلَّمَنَا مِنَ الْغَلُوِّ وَالْجُفَاءِ إِنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ.

وصلى الله وسلم على رسول الله وعلى آله وصحبه.

المصدر:

مقالات موقع الدرر السنوية

الكلمات المفتاحية:

#الديمقراطية

تنويه: نشر مقال أو مقتطف معين لكاتب معين لا يعني بالضرورة تزكية الكاتب أو تبني جميع أفكاره.