

ينابيع النزعة الدينية في النفس البشرية

الكاتب: محمد عبد الله دراز



(١) نزعة التدين امتداد لقوى النفس الثلاث

ما هذه إذن تلك القوة الغلابة، التي لا تزيدنا المقاومة إلا عنفًا واشتعالًا، والتي تقهر في النهاية أنصارها وأعداءها على السواء؟ أليست هي قوة الفطرة التي إن تورق وتثمر كلما عاودها الربيع فبلل ثراها وسقى أصولها؟ بلى! وإن هذا الربيع قد تكفي منه قطرة، وربما تبلور في نظرة، فما هي إلا طرفة من تأمل الفكر، أو لحظة من يقظة الوجدان، أو أزمة من صدمات العزم.. فإذا أنت تسبح بخيالك في عالم الغيب الذي منه خرجت، أو في عالم الغيب الذي إليه تصير.

(١-١) قوة الفكر في التطلع إلى الأسباب الأولى

لو كانت نزعة الإيمان بالغيب والتطلع إليه من ناحية طرفيه: الماضي والآتي، عنصرًا من عناصر الفكرة الدينية وحدها، لكان الإنكار لِمَا وراء الحس الحادًا فحسب. ولو كانت هي النتيجة الختامية لتقدم العلوم واتساع أفقها - كما رأينا - لكان هذا الإنكار نقصًا في العلم وقصرًا في النظر وكفى. أما وتلك النزعة بنت الغريزة والجبلة، فإن الأمر أعظم من ذلك وأخطر؛ إنه نكسة في فطرة الإنسان ترده إلى مستوى الحيوان الأعجم، **ولا نقول: إلى مستوى الطفولة الغافلة**؛ فإن كثيرًا من الأطفال ذوي الفطر السليمة لا يقنعون بالأمر الواقع المشاهد، ولا يقفون في تعليقه عند حلقة من حلقات أسبابه وغاياته القريبة، بل يصعدون دائمًا إلى أسبابه الأولى، ويسترسلون في تعرف نتائجه الأخيرة، فهذه صورة مصغرة من تلك النزعة الفكرية الإنسانية التي هي أبدًا في حركة وتقدم يباين الوقوف والجمود.

إنَّ غريزة التطلُّع هذه هي مبدأ العلم والإيمان معًا، وإنَّ الذي يقف بها عند حدود الواقع الحاضر في الحس ليُصدَّ الإنسانية عن سبيل الكمال، ويحرم العالم من خير كثير؛ فضلًا عن أنه بذلك يقاوم طبيعة الأشياء، ويحاول تبديل الفطرة التي فطر الله النَّاس عليها.

غير أنَّ العقول حين تنفذ بنورها من نطاق هذا العالم الحسي، سعيًا إلى الاطلاع على مبدئه ومصدره، وعلى مصيره وغايته؛ ليست على درجة واحدة في هذا السعي، «فأما» العقل القانع المتعجل فإنه يقف عند أدنى مبادئ الغيب وأقرب غاياته، مكتفيًا في كل فصيلة من الظواهر الكونية المتشابهة بأن يلمح من ورائها مبدأ يدفعها وينظمها، ومن أمامها قبلة معينة تتجه نحوها؛ وقلما يعود إلى السؤال عن منشأ كل واحد من المبادئ ومآله، أو إلى السؤال عن مبدأ الكائنات جملة أو عن وجهتها الكلية من حيث هي كتلة واحدة، ذات وظائف متساندة، وهكذا تتعدد في نظره القوى المدبرة، أو الآلهة المقدره: فللريح إله، وللخصب إله، وللحياة إله، وللموت إله، وللشعر إله . . .

«وأما» العقول الواعية، الطليقة، المتسامية، التي تسعى إلى هدفها على بصيرة فيما تطلب، وفيما تأخذ أو تدع، غير متعرجة في السير، ولا متناقضة في الحكم، فإنها من جهة ترى أن مطلبها أسمى من أن تحده حدود المكان، أو تقيده قيود الزمان . . . حتى إنه لو أحصى لها العادُّون ما جمعته البشرية وما ستجمعه من علوم وفنون، ومُتَع بدنية وعقلية؛ لَبقي أمامها في طرفي الوجود شيء لا تفسره العلوم، ولا تحقِّقه الفنون، ولظل فيها فراغٌ عميقٌ لا يملؤه الماضي ولا الحاضر، ولا المستقبل القريب ولا البعيد . . . ولن يتوقف منها هذا التطلع والتسامي، ولن يستقر فيها هذا القلق والاضطراب، ولن ينحسم عنها هذا اللجاج في الطلب . . . إلا بحقيقة هي اللبنة الأولى واللبنة الأخيرة لكل الحقائق، حقيقة تأبى طبيعتها الأفل في أفق الحدوث والإمكان، ولا تدع مجالًا للسؤال عن قبل أو بعد في الزمان أو المكان.

ومن جهة أُخرى فإن هذه العقول الفسيحة الأفق تطلب دائماً تحت كل اختلاف
اثتلافًا، ومن وراء كل كثرة وحدة؛ ولذلك تأبى الوقوف عند المقاييس النسبية،
والتفسيرات الجزئية، ولا ترضى بأحاد القوانين حتى تسمو إلى قانون القوانين.
بل إنها لتستشرف إلى اليد التي جمعت تلك القوانين ونَسَقَتْهَا، وجعلتها
تتعاون على أداء الوظيفة المشتركة لهذا البنيان الكوني، يا سبحان الله!
أليست وحدة النظام بين هذه الكتابب المختلفة الطبيعة، المتنوعة العمل، من
الكائنات السماوية والأرضية، آيةً على وحدة القيادة العامة التي تُشرف عليها،
وعلى وحدة الخطة المرسومة التي يسير على هُداها كل جهاز من أجهزة هذه
الآلة الكبرى؟

وجملة القول: إن العقول السامية تشرَّب دائماً من وراء الحقائق الجزئية
الحائلة الزائلة، إلى حقيقة كلية أزلية أبدية، حقيقة لا يحويها شيء من العلوم
والمعارف، ولكنها تتشوف إليها كل العلوم والمعارف وتلك هي الحقيقة التي
تفردها الأديان العليا بالتقديس، ولا تنكرها سائر الأديان وإن أشركت معها في
هذا التقديس بعض الحقائق الجزئية الفانية.

إن هذا الشوق الغريزي إلى الأزلي الأبدي، وهذا الطلب الحثيث للكلبي
اللانهائي، له دالتان عميقتان: إحداهما دلالتة على مطلوبه، لا كدلالة الحركة
القسرية على مصدر جاذبيتها كما يقول أرسطو، بل كدلالة الأثر على صانعه،
أو الخاتم على طابعه -حسب تعبير ديكارت- وثانيهما دلالتة على أن في
الإنسان عنصراً نبيلًا سماويًا خُلِقَ للبقاء والخلود، وإن تناساه الإنسان وتلهى
عنه حينًا، قانعًا بالدون من الحياة الجثمانية المتحطمة.

التدوين إذن -ولا سيما في أديان التوحيد والخلود- عنصرٌ ضروريٌ لتكميل القوة
النظرية في الإنسان؛ فبه وحده يجد العقل ما يُشبع نهمته، ومن دونه لا يحقق
مطامحه العليا.

(٢-١) قوة الوجدان في إشباع العواطف النبيلة

ثم هو فوق ذلك عنصر ضروري لتكميل قوة الوجدان؛ فالعواطف النبيلة من الحب، والشوق، والشكر، والتواضع، والحياء، والأمل، وغيرها، إذا لم تجد ضالتها المنشودة في الأشياء ولا في النَّاس، وإذا جفت ينابيعها في هذا العالم المتبدل المتبدد، وجدت في موضوع الدين مجالاً لا تُدرك غايته، ومنهلاً لا ينفد مَعينه.

(٣-١) قوة الإرادة لتكوين البواعث والدوافع

وأخيراً هو عنصرٌ ضروريٌ لتكميل قوة الإرادة، يمدّها بأعظم البواعث والدوافع، ويدرّعها بأكبر وسائل المقاومة لعوامل اليأس والقنوط.

وهكذا نرى الفكرة الدينية تعبر عن حاجات النفس الإنسانية في مختلف مَلَكاتها ومظاهرها، حتى إنه كما صح أن يُعرّف الإنسان بأنه «حيوان مفكر»، أو بأنه «حيوانٌ مدنيٌّ بطبعه»، يسوغ لنا كذلك أن نُعرفه بأنه «حيوان متدين بفطرته».

المصدر:

١. د. محمد عبد الله دراز، الدين: بحوث ممهدة لدراسة تاريخ الأديان، ص 95

تنويه: نشر مقال أو مقتطف معين لكاتب معين لا يعنى بالضرورة تزكية الكاتب أو تبني جميع أفكاره.

<https://murabet.com>